

不同技術水準之男子網球選手比賽 勝負/成敗的次數百分比之研究

¹蘇榮基 ²賴素玲

¹國立勤益技術學院 ²國立體育學院

摘 要

本研究主要是探討不同技術水準選手比賽的勝負/成敗次數百分比，看看是否大部份的選手把勝歸因於成功，而把負歸因於失敗。以18位國立體育學院運動技術系男子網球隊選手(6位會內賽選手及12位會外賽選手)為研究對象。共分四種情境：(1)會內賽選手對會內賽選手。(2)會內賽選手對會外賽選手。(3)會外賽選手對會內賽選手。(4)會外賽選手對會外賽選手。以卡方考驗來考驗以上四種不同的情境。顯著水準設在 $\alpha = .05$ 。本研究結果發現會內賽選手無論是遇到會內賽選手或會外賽選手或者是會外賽選手無論是遇到會內賽選手或會外賽選手，其勝負/成敗次數百分比經卡方考驗均達顯著水準。換言之，無論在何種情況下，大部份的選手把勝歸因於成功，而把負歸因於失敗。

關鍵詞：會內賽選手、會外賽選手、勝/負、成/敗

A Study on the Competitions between Different Levels of the Male Tennis Players' Percentage of Winning/Losing and Success/Failure

¹Jung-chi Su ²Su-lin Lai

¹National Chin-Yi Institute of Technology

²National College of Physical Education and Sports

ABSTRACT

The main aim of this study was to investigate the percentage of winning/losing or success/failure of competitions between different levels of tennis players, identifying to what extent the players attributed winning to success and losing to failure. The subjects were 18 male tennis players (6 main-draw players and 12 qualified players) studying at National College of Physical Education and Sports. Four different conditions were used: 1) the main-draw players played against the main-draw players, 2) the main-draw players played against the qualified players, 3) the qualified players played against the main-draw players, and 4) the qualified players played against the main-draw players. The χ^2 statistics was used under the four situations whereby level was set at .05. Consequently, the results reveal that there were significant differences under the circumstances of the main-draw players playing either against the main-draw players or against the qualified players, and the qualified players playing either against the main-draw players or against the qualified players. In other words, most of the players appeared to attribute winning to success and losing to failure.

Keyword: main-draw players, qualified players, winning/losing, success/failure

壹、緒論

網球是一種千變萬化的運動，不但本身的技術要全面之外，並且需適應不同對手各種球路的變化，更要適應不同表面的球場。由於Mark, Mutrie, Brooks, & Harris(1984)曾經指出能力水準很可能影響運動員對比賽成敗的歸因判斷，但我們卻發現文獻中很少以能力水準來做為運動員分類的依據。

朱素鑾(民 85)指出在運動競技中，工作難度常常與競爭對手的能力有關，競爭對手能力的高低直接關係到結果的輸贏或成敗。輸贏與成敗是運動情境中競爭後必然的結果，許多人常常會以輸贏來界定成敗或評價自己本身的能力，但並非每個人均將輸看成失敗；或將贏視為成功。當個人對自我能力的知覺和評價不同時，其對輸贏的成敗知覺也會有所差異。Maehr & Nicholls(1980)認為客觀的結果並不是界定成功及失敗的最佳方法，他們認為成功及失敗乃是根據個人對結果解釋的一種心理狀態。因此，相同的客觀結果，將會因個人對此結果的歸因知覺而有不同的主觀評價。

舉例來說，在網球賽中，如果選手遇到一個超強的對手而幾乎沒有得分，此結果很明顯的可被視為輸且失敗；然而，如果在比賽過程中，此選手贏了一局，那麼此選手可能會將輸的結果視為成功的經驗。但筆者認為這畢竟是佔少數。因此，探討不同技術水準選手比賽的勝負/成敗次數百分比，看看是否大部份的選手把勝歸因於成功，而把負歸因於失敗。這是一項很值得探討的問題。此即為本研究的研究動機。

一、研究目的

本研究的主要目的在探討不同技術水準選手比賽的勝負/成敗次數百分比，看看是否大部份的選手把勝歸因於成功，而把負歸因於失敗。因此，本研究目的如下：

- (一)了解會內賽選手對會內賽選手比賽時的勝負/成敗次數百分比，經卡方考驗是否有差異存在。
- (二)了解會內賽選手對會外賽選手比賽時的勝負/成敗次數百分比，經卡方考驗是否有差異存在。
- (三)了解會外賽選手對會內賽選手比賽時的勝負/成敗次數百分比，經卡方考驗是否有差異存在。
- (四)了解會外賽選手對會外賽選手比賽時的勝負/成敗次數百分比，經卡方考驗是否有差異存在。

二、名詞解釋

(一)會內賽選手

本研究是指全國網球最新排名男子前二十四名、女子前十二名

者(中華民國網球協會，民90)。

(二)會外賽選手

本研究是指全國網球最新排名男子二十五名以外者、女子十三名以外者(中華民國網球協會，民90)。

(三)勝/負

本研究是指詢問受試者以獲得賽後的「客觀」成敗(實際比賽的勝/負)。

(四)成/敗

本研究是指詢問受試者以獲得賽後的「主觀」成敗(個人的成敗知覺)。

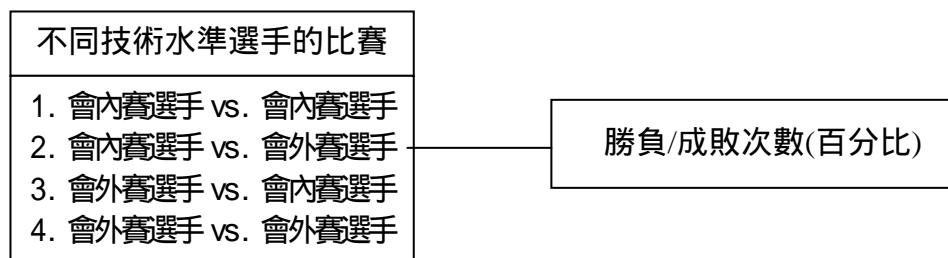
貳、研究方法

一、研究對象

本研究是以18位國立體育學院運動技術系男子網球隊選手為研究對象。共分為會內賽選手組(6位)及會外賽選手組(12位)等兩組選手自願擔任本研究的受試者。

二、研究架構

根據本研究的目的，研究者提出之研究架構圖如圖一：



圖一 本研究架構圖

三、實驗時間及地點

(一)實驗時間：89年11月27日至89年12月2日。

(二)實驗地點：國立體育學院網球場。

四、研究工具

本研究採用 Slazenger 比賽用球及自編的勝負/成敗問卷。

五、資料處理

以描述統計與卡方考驗來呈現不同技術水準選手比賽時，其勝/負歸因於成功/失敗的次數。

參、結果與討論

一、結果

(一)會內賽選手對會內賽選手的勝負/成敗次數百分比

由表一得知，會內賽選手對會內賽選手的全體場數共 28 場，其中，勝佔 14 場，負佔 14 場；成功佔 14 場，失敗佔 14 場。而會內賽選手對會內賽選手在所有勝的 14 場當中，把勝歸因於成功佔 14 場(佔 100%)，把勝歸因於失敗佔 0 場(佔全體的 0%)；在所有負的 14 場當中，把負歸因於成功佔 0 場(佔全體的 0%)，把負歸因於失敗佔 14 場(佔全體的 100%)。結果如表一所示。

表一 會內賽選手對會內賽選手的勝負/成敗次數百分比

		成功	失敗	全體場數
勝	場數	14 場	0 場	14 場
	百分比	100%	0%	
負	場數	0 場	14 場	14 場
	百分比	0%	100%	
全體(場數)		14 場	14 場	28 場

$$\chi^2 = 28 (p < .05)$$

(二)會內賽選手對會外賽選手的勝負/成敗次數百分比

由表二得知，會內賽選手對會外賽選手的全體場數共72場，其中勝佔60場，負佔12場；成功佔53場，失敗佔19場。而會內賽選手對會外賽選手在所有勝的60場當中，把勝歸因於成功佔53場(佔88.3%)，把勝歸因於失敗佔7場(佔11.7%)；把負的12場歸因於成功佔0場(佔0%)，把負歸因於失敗佔12場(佔100%)。結果如表二所示。

表二 會內賽選手對會外賽選手的勝負/成敗次數百分比

		成功	失敗	全體(場數)
勝	場數	53 場	7 場	60 場
	百分比	88.3%	11.7%	
負	場數	0 場	12 場	12 場
	百分比	0%	100%	
全體(場數)		53 場	19 場	72 場

$$\chi^2 = 40.17 (p < .05)$$

(三)會外賽選手對會內賽選手的勝負/成敗次數百分比

由表三得知，會外賽選手對會內賽選手的全體場數共 72 場，其中，勝佔 12 場，負佔 60 場；成功佔 17 場，失敗佔 55 場。而會外賽選手對會內賽選手在所有勝的 12 場當中，把勝歸因於成功佔 10 場(佔 83.3%)，把勝歸因於失敗佔 2 場(佔 16.7%)；把負的 60 場歸因於成功佔 7 場(佔 11.7%)，把負歸因於失敗佔 53 場(佔 88.3%)。結果如表三所示。

表三 會外賽選手對會內賽選手的勝負/成敗次數百分比

		成功	失敗	全體(場數)
勝	場數	10 場	2 場	12 場
	百分比	83.3%	16.7%	
負	場數	7 場	53 場	60 場
	百分比	11.7%	88.3%	
全體(場數)		17 場	55 場	72 場

$$\chi^2 = 28.48 (p < .05)$$

(四)會外賽選手對會外賽選手的勝負/成敗次數百分比

由表四得知，會外賽選手對會外賽選手的全體場數共 132 場，其中勝佔 66 場，負佔 66 場；成功佔 56 場，失敗佔 76 場。會外賽選手對會外賽選手在所有勝的 66 場當中，把勝歸因於成功佔 55 場(佔全體的 83.3%)，把勝歸因於失敗佔 11 場(佔 16.7%)；把負的 66 場歸因於成功佔 1 場(佔 1.5%)，把負歸因於失敗佔 65 場(佔全體的 98.5%)。結果如表四所示。

表四 會外賽選手對會外賽選手的勝負/成敗次數百分比

		成功	失敗	全體(場數)
勝	場數	55 場	11 場	66 場
	百分比	83.3%	16.7%	
負	場數	1 場	65 場	66 場
	百分比	1.5%	98.5%	
全體(場數)		56 場	76 場	132 場

$\chi^2 = 90.44$ ($p < .05$)

二、討 論

(一)會內賽選手對會內賽選手的勝負/成敗次數百分比

由上述結果發現，會內賽選手對會內賽選手的勝負/成敗次數百分比經卡方考驗達顯著水準($\chi^2=28$)。此表示當會內賽選手面對會內賽選手時，都把勝歸因於成功，把負歸因於失敗。這樣的結果顯示，當會內賽選手遇上會內賽選手時，可能是因為兩者的實力相當，故只要是獲勝了，即算成功；反之，輸了，即表示自己失敗了。所以此部份的結果相當一致，也就是說所有的選手都把勝歸因於成功(共 14 場，佔 100%)，不把勝歸因於失敗(共 0 場，佔 0%)；而把負歸因於失敗(共 14 場，佔 100%)，不把負歸因於成功(共 0 場，佔 0%)。

(二)會內賽選手對會外賽選手的勝負/成敗次數百分比

由上述結果得知，會內賽選手對會外賽選手的勝負/成敗次數百分比經卡方考驗達顯著水準($\chi^2=40.17$)。此表示當會內賽選手對會外賽選手時，勝的場數較多，負的場數較少。其中大部份選手把勝歸因於成功，而把負歸因於失敗。大部份選手把勝歸因於成功的可能

原因是：當會內賽選手對會外賽選手且贏球時，可能會因為認為對手是會外賽選手，其實力本就比自己相差許多，故理所當然地將獲勝的原因歸因於成功(共 53 場，佔 88.3%)。

再者，少部份選手雖獲勝但卻把勝歸因於失敗的可能原因是：會內賽選手認為會外賽選手之實力雖然不如自己，但因本身的表現不甚理想，所以把勝歸因於失敗(共 7 場，佔 11.7%)。反之，當他們輸球時，可能認為對手是會外賽選手，其實力理應不如自己。因此，當會內賽選手輸給會外賽選手時，只會把輸球歸因於失敗(共 12 場，佔 100%)，而不會把輸球歸因於成功(共 0 場，佔 0%)。

(三)會外賽選手對會內賽選手的勝負/成敗次數百分比

由上述結果發現，會外賽選手對會內賽選手的勝負/成敗次數百分比經卡方考驗達顯著水準($\chi^2=28.48$)。此表示當會外賽選手對會內賽選手時，勝的場數較少、負的場數較多，其恰巧與當會內賽選手對會外賽選手時的結果相反。其中，大部份選手把勝歸因於成功、負歸因於失敗；少部份選手把勝歸因於失敗、負歸因於成功。探究其可能的原因為：會外賽選手普遍認為會內賽選手的實力原本就比自己強許多，只要能打敗他們，即為一件了不起的事，所以也算是成功的了。因此，把勝歸因於成功(共 10 場，佔 83.3%)。

至於少部份選手把勝歸因於失敗(共 2 場，佔 16.7%)，其可能的原因是：照常理來說，對手的實力本來就比自己強許多，勝了這一場比賽理應是一件成功的事，但有可能本身的表現沒有預期的好，或是自己的獲勝是對手表現不佳而造成的，因此沒有將勝歸因於成功，反而是歸因於失敗。

此外，當會外賽選手對會內賽選手輸球時，絕大多數會把負歸因於失敗(共 53 場，佔 88.3%)，這是一般輸球時普遍有的反應。比較有趣的是有少部份的選手把負歸因於成功(共 7 場，佔 11.7%)，這可能是因為這些選手自認為表現比預期的好，因此雖然輸球卻歸因於成功。

(四)會外賽選手對會外賽選手的勝負/成敗次數百分比

由上述結果得知，會外賽選手對會外賽選手的勝負/成敗次數百分比經卡方考驗達顯著水準($\chi^2=90.44$)。此表示當會外賽選手對會外賽選手時，大多數選手把勝歸因於成功(共 55 場，佔 83.3%)、負歸因於失敗(共 65 場，佔 98.5%)。其可能原因是會外賽選手普遍認為同為會外賽的對手與自己的實力齊鼓相當，所以勝了即為成功、負了即為失敗。

此外，有少數選手把勝歸因於失敗(共 11 場，佔 16.7%)，這可能的原因是會賽選手認為自己應該還可以表現得更好但表現得不甚理想，或者認為是因為對方表現失常而獲得勝利。至於少數選手把

負歸因於成功(共 1 場, 佔 1.5%), 其可能原因是認為自己的表現比預期的好, 所以即使是輸了比賽, 也算是成功了。

綜合討論

由表一、表二、表三、表四得知, 無論是會內賽或會外賽選手, 也無論是遭遇到什麼樣的對手(會內賽或會外賽選手), 經卡方考驗均達顯著水準。此表示大部份的選手會把勝歸因於成功(高達 86.84%, 其計算方式: 以四種對陣組合勝歸因於成功的總場數除以勝的總場數), 把負歸因於失敗(高達 94.74%, 其計算方式: 以四種對陣組合負歸因於失敗的總場數除以負的總場數)。由以上的數據可以發現, 大部份的選手會認為贏球是一件成功的事, 而輸球是一件失敗的事, 但選手認為輸球是一件失敗的比例, 比起贏球是一件成功的比例還要高。

此外, 當會內賽選手無論是遇到什麼樣的對手, 都不會把負歸因於成功(共 0 場, 佔 0%)。其次, 在勝負的場次方面, 當會內賽選手面對會外賽選手時, 其勝的場次(共 60 場)較負的場次(共 12 場)多 48 場。反之, 當會外賽選手遭遇到會內賽選手時, 其勝的場次(共 12 場)較負的場次(共 60 場)少 48 場。由此看來, 會內賽選手的球技不但較會外賽選手來得好, 而且其實力也相當的穩定。

肆、結論與建議

一、結論

會內賽選手無論是遇到會內賽選手或會外賽選手或者是會外賽選手無論是遇到會內賽選手或會外賽選手, 其勝負/成敗次數百分比經卡方考驗均達顯著水準。亦即無論在何種情況下, 大部份選手把勝歸因於成功, 而把負歸因於失敗。

二、建議

(一)研究結果的應用

1. 本研究的受試者為男子甲組選手, 可應用於女子甲組選手上。
2. 本研究所得的資料是由練習比賽而來, 可應用於實際的比賽上。

(二)未來研究的建議

1. 建議未來的研究除了本研究所探討的不同技術水準選手比賽之勝負/成敗次數百分比之外, 可進一步探討其歸因因素的情形, 以了解選手的情況。

2. Fontaine(1975)的研究結果指出受試者將成功歸因於「穩定」向度(即能力、工作難度)時,未來的成功較高,而將失敗歸因於「不穩定」向度(即努力、運氣)時,其未來的成功機會亦較高。因此,建議未來的研究以「歸因因素」為研究主題,進一步了解未來的成就期望。

參考文獻

中華民國網球協會(民 90): 九十年全國網球第一次排名錦標賽競賽規程, 台北, 中華民國網球協會。

朱素鑾(民 85): 成就動機與輸贏對工作難度選擇、內在動機、成敗知覺及成敗歸因的影響。國立體育學院體育研究所碩士論文。

Fontaine, G. (1975). Causal attribution in simulated versus real situations: When are people logical, when are they not? Journal of Personality and Social Psychology, 32, 1021-1029.

Maehr, M. L., & Nicholls, J. (1980). Culture and achievement motivation: A second look. In N. Warren(Ed.), Studies in cross-cultural psychology (pp. 221-267). New York: Academic Press.

Mark, M. M., Mutrie., Brooks, D.R., & Harris, D. V. (1984). Causal attributions of winners and losers in individual competitive sports: Toward a reformulation of the self-serving bias. Journal of Sport Psychology, 6, 184-196.