

大專院校學生參與樂樂棒球運動動機之研究 -以國立勤益科技大學為例

The University and College Student participates in to enjoy joy Baseball
to exercise Motive of research--with National Chin-Yi University of
Technology for example

何添生 Tien-Sheng Ho*

宋孟遠 Meng-Yuan Sung**

摘要

本研究主要目的是瞭解國立勤益科技大學學生參與樂樂棒球動機，同時探討學生參與樂樂棒球運動之動機為何。研究者以自編之「大學學生參與樂樂棒球運動動機之調查問卷」作為資料收集之工具。以國立勤益科技大學學生之參與樂樂棒球運動做為本研究之對象。所使用之資料分析方法包括：描述性統計、t 檢定、點二系列相關檢定，因素分析，顯著水準之認定，均以 α 值 = .05 為標準。經分析探討，所或結果如下：國立勤益科技大學學生參與樂樂棒球運動之動機以「社會需求」為最高，其次為「成就需求」，再其次為「健康需求」，最低為「知性需求」。

【關鍵詞】：大學生、樂樂棒球、運動動機

ABSTRACT

The origin studies a main purpose is understand National Chin-Yi University of Technology student participate in happy joy baseball motive and inquire into student's participation to enjoy joy baseball exercise in the meantime of motive why. Researcher with is the tool of data collections from " university the student participate in happy joy baseball exercise the inquisition questionnaire of the motive" of the plait. With student's participation happy joy baseball exercise be used as the object of this research. Include the data analysis method used: Describe sex covariance and t to examine and order two serieses related examinations, factor analysis, notable level it affirm, all with the α be worth=.05 is standard. Be inquired into by analysis, or result as follows: National Chin-Yi University of Technology student participate in the motive of happy joy baseball exercise to take " social need" as

*國立勤益科技大學體育室講師

**國立勤益科技大學體育室講師(通訊作者)

the highest, secondly is "achievement need", again secondly is "healthy need", lowest is "sense need".

【Keywords】: University Student, Happy joy baseball, exercise motive

壹、緒論

1996年中華民國棒球協會成立研究發展小組，有感於棒球人口日益減少，且絕大多數的學校一律禁止打棒球，為永續棒球之發展，遂開始研擬可行方案，發展出這一套樂樂棒球；樂樂棒球是使用特定的泡棉製的棒球器材，有打不遠，打不破玻璃的特點，場地不須太大，一般大專院校校園內或體育館內都可以玩，不佔地方，非常適合都會中小型操場的學校活動泡棉軟球最初使用在職棒球員訓練，作為近身反應和室內打擊時用，1995年棒球夏季營鼎盛之時，拿來給初學者或低年級當訓練球；1996年，個人參與中華民國棒球協會研究發展小組，有感於棒球人口日益減少，且絕大多數的大城市學校一律禁止打棒球，棒球活動很難開大步的推廣，為永續棒球之發展，遂開始研擬可行方案，一如足球改為五人制，排球改變為軟質的沙灘排球...都給予該項活動新的生命；經研究改進器材以符合小型操場之考量，並在建安國小開辦實驗班，在兩年的活動中草擬出合適的規則，準確的壘包距離及避免衝撞各壘採行雙色壘包...等規則要項，發展出這一套樂樂棒球；1998年開始拿到大學。中學及小學等不同的階層試玩，頗受歡迎；然後專案呈教育部。2001年教育部開始推廣，取名樂樂棒球，但是，由於目前大專院校的課程內容已完全由各學校自行決定，教育部亦不便以命令方式全面教授樂樂棒球課程，因此，本案之推動仍須棒球界各主管的單位，一起來推動，才能有廣泛的效果現在我們希望能結合職棒，業餘棒球，學校，社區，廠商及媒體的共襄盛舉，開始全面的推廣本項活動，讓它蔚為風氣！相信幾年內就可以培養至上百萬的棒球新兵，也許一時並不能培訓出頂尖的棒球好手，但新的一代，無論男生或女生都能懂得棒球，也玩過棒球，相信在21世紀，我國的棒球運動必能開花結果，重新推展到一個嶄新的階段。

Boreham, Twisk, Savage, Cran, and Strain(1997)指出大專學生乃是國家社會未來的中流砥柱、棟樑之才，因此擁有健康的身心狀態對於他們面對國家未來肩負的社會責任與人生挑戰是必備的基本條件的養成，然而為推動各類體育活動的普及，必先強化學生對於體育運動的參與意願(李志峰、楊慶南、邱智麟，2003)。大專院校的體育教育，除了正規的體育課程外，慢速壘球運動乃是學生最重要的運動參與的管道；由於樂樂棒球具備了滿足個人需要與社會需要，及均衡發展德、智、體、群四育，並提供民主訓練機會，且可讓學生在參與的過程中，發現自我潛能、充分發展自我，並能培養學生領導才能及安定社會環境等(井敏珠，1982)。另外則提出參與運動，除提供見解性的教育功能外，亦可補強大學通識教育。國人對休閒運動的重視，樂樂棒球也成為許多大專學生主要的休閒活動，由此可見樂樂棒球運動有其值得重視與開發之處，因此如何發展推廣樂樂棒球運動也成為研究動機之一。本研究動機主要是瞭解國立勤益科技大學學生參與樂樂

棒球運動之研究為何，以提供相關單位作為運動宣導之考量成為研究動機。

除了瞭解大專學生參與樂樂棒球運動動機外，並可透過其生活型態的探討，及深究參與動機關聯性，以分析學生參與樂樂棒球運動行為背後所隱含的價值意涵。因此本研究將以蓬勃發展的大專院校樂樂棒球運動為研究標的，探討學生參與的動機的關係。動機的概念乃是以心理學和社會學為基礎，George Kelly於1958年以心理學與社會學的觀點，提出了個人認知架構理論(theory of personal construct)，即是說明個體如何組織內心世界及如何改變內心世界來調適外在環境變遷，並以此些差異的基礎以定義生活型態。李昭明(2005)曾於技術學院學生休閒動機與休閒生活型態之研究中，歸結學生休閒生活型態分別為享受生活型、人文藝術型、知性體驗型、運動競技型、流行消費型、虛擬遊戲型、聚會聊天型、閱讀思考型等八類；而林麗芬(2006)則於彰化縣社區大學學員生活型態與休閒活動參與之關係研究中，透過問卷調查方式，探討學員生活型態與休閒活動參與的關係，並歸結學員生活型態包含家庭取向、保守取向、金錢取向、知識藝文取向、社交取向、運動健康、流行取向等，且研究中亦驗證多種生活型態與休閒活動參與有顯著線性相關。此外，梁恒華(2006)則於新店市國小高年級學生生活型態與休閒參與關係之研究中，分析後發現國小學生較傾向於「休閒娛樂取向」的生活型態，並驗證後國小學生的休閒參與及生活型態間具有正向相關。而在運動的參與動機之相關研究上，由於動機是一種不能直接觀察的中間變項，其可解釋為行為的原動力，其乃是引起個體活動、維持已引起的活動，並導使該活動朝向某一目標進行的一種內在的歷程(張春興,1993)，其涵蓋了動念前往的原因、動念時的狀態，及發動後的行為及情緒表現，因此動機一詞涵蓋了多重性、狀態性與歷程性(李法琳,2003)。而心理學家馬斯洛則以需求層級理論，界定人類需求包含了生理需求、安全需求、歸屬需求、自尊需求與自我實現需求五個需求層次等五個層次，而需求層次間，則需於每一種基本層次的需求獲致滿足後，下一層次的需求始會成為支配需求的來源。陳秀珍(1997)曾於女性舞蹈參與動機的研究中，分析參與者的動機包括了競爭特質、社會地位、隸屬感、舒適感及體適能等。而張志銘、蘇榮立、呂崇銘(1999)等三人乃以大葉大學學生為對象，進行課後參與運動休閒動機的研究，於研究後發現，參與動機可區分為運動的特質、興奮與挑戰、人際關係、課業壓力、活力釋放、體適能等因素；而李昭明(2005)則於技術學院學生休閒動機與休閒生活型態之研究中，除探究學生生活型態外，亦探討學生參加休閒的動機類型包含了智力性、刺激-逃避性、人際社交性、勝任一熟練性等四類。

過去的研究少有針對樂樂棒球運動之參與動機來做研究，因此在參與動機的構面上，本研究採用自編之問卷，經信、效度檢驗後加以命名建構之(吉村正著,1994)。動機是一種假設性的概念，用來解釋引發個體有目標導向之行為的方向、起點與強度持續等的內在狀態，它是促使個體從事某種行為的內在原因(林生傳,1995)國動機是影響使用者是否決定使用某一系統的影響因素中極為重要的一個，許多行為的發生都必須先有動機，才会有再進一步的行為產生。而使用者

參與的理論，主要分為三大類，分別是參與性決策理論、計畫性組織變革的參與理論以及實際參與狀態理論。各種不同的理論當然有其特殊的論點，本研究僅對相關性較高的實際參與狀態理論做探討：在「實際參與狀態理論」中，“使用者參與”分成兩種— User Participation 和 User Involvement；兩者在資訊發展初期被認為是沒有差異的，但 Barki and Harwick (1989)提出了不同的看法，他們認為使用者參與是指在系統發展中的使用者參與，而使用者涉入是使用者的主觀心態，而此種使用者參與會受到使用者對系統發展時的關係影響，因此使用者參與會影響使用者涉入(Becket, K. D, 1990)。一般來說，若使用者對系統的態度是正面的，都會接受此系統，若為負面，則會拒絕此系統。

表 1 參與運動動機方面相關之研究

| 作者 | 題目 | 年代 | 主要動機因素 |
|-------------------|--------------------------------------|------|--------------------------------|
| 謝秀芳 | 技職院校學生休閒活動參與動機 | 1996 | 健康追求、自我充實、成就需求 |
| 陳秀珍 | 全國各級學校舞蹈實驗班女性舞蹈參與動機 | 1997 | 競爭特質、社會地位、隸屬感、舒適感及體適能 |
| 張志銘 蘇榮立 呂崇銘 | 大葉大學學生課後參與運動休閒動機之研究 | 1999 | 運動的特質、興奮與挑戰、人際關係、課業壓力、活力釋放、體適能 |
| 李志峰 楊慶南 邱智麟 | 大葉大學學生運動性休閒參與動機之研究 | 2003 | 體適能因素、心理需求、社會需求與知識需求、及刺激避免 |
| 黃俊傑 | 大專學生參與慢速壘球運動動機之研究-以亞洲及逢甲大學慢速壘球興趣選項為例 | 2007 | 健康需求、社會需求、知性需求、成就需求 |

資料來源：研究者整理（2009）

綜觀上述關於學生參與運動的動機之相關研究中，雖無專門針對學生參與樂樂棒球運動動機進行探討，但仍可歸納學生參與運動休閒的動機，包括體適能、人際關係、健康追求、自我充實、成就需求等。以上均提出相當可貴的研究成果，但對於樂樂棒球運動專項的參與動機之探討則不多。因此本研究以國立勤益科技大學學生參與樂樂棒球為對象同時探討樂樂棒球學生參與運動動機之情形，期盼能將研究結果提供給教練、老師作為教學訓練及推廣樂樂棒球運動之參考。

貳、方法

本研究工具採用自編「大學學生參與樂樂棒球運動動機之調查問卷」，其內容是參考王薰禾(2004)所做的高雄地區國民小學學童休閒運動參與動機及休閒阻礙問卷，經滿意度相關文獻之探討後加以編制而成。其內容分為兩部分：其內容分為兩部分：第一部份為「個人背景變項」，第二部份為「參與動機」，此問卷於2008年9月25日至2008年10月10日進行預試，共計發出80份，回收78份問卷，進行項目分析及信、效度分析的。

本研究正式問卷之對象是國立勤益科技大學學生一、二年級男女學生，共計發出問卷200份。於2008年10月25日至11月15日進行問卷調查研究，直接於球場請託參與樂樂棒球運動之學生填答，為求不影響學生填答，本問卷採不記名方式作答，同時強調其所填之資料只供研究之用，保證絕不洩漏任何資料，同時也給填答者足夠之填答時間。

本研究問卷回收後，先剔除無效問卷，得到有效問卷161，再利用SPSS for window 12.0的套裝軟體進行資料分析，其分析方法如下：描述統計：描述統計的主要目的在於利用計算、測量、描述與劃記等方法，將一群資料加以整理、摘要與濃縮，以便容易了解其中所含的意義和傳遞訊息的性質(林清山, 1998)。因此本研究之描述性統計在於分析樂樂棒球運動參與基本資料，包括：次數分配及百分比：用於受試者「個人背景變項」之描述。t 檢定：用來考驗兩個平均數之間的差異顯著性。

在項目分析中，求得題項與總分的相關值其相關係數皆達到0.05之顯著水準，故保留所有題項。在因素分析中，以主軸法之斜交轉軸法的直接斜交轉軸法來抽取特徵值大於1.00 的因素(考量因素和因素之間應非彼此獨立無相關)(林清山, 1998)，和陡階檢驗等方式來判定因素數目。藉以選取較少的因素層面，以獲得較大的解釋量(吳明隆, 2003)。本研究之預試問卷內容為國立勤益科技大學學生參與樂樂棒球運動之動機量表，其結果 KMO 值達.80，大於.8，即表示變項之間「適合」進行因素分析(吳明隆, 2003)。而Bartlett's 球形檢定的 χ^2 值為1168.10(自由度為190)也達顯著水準，進一步分析後，顯示有5個因素特徵值大於1.00，再以陡階檢驗來判定因素數目，結果發現在第4個因素以後曲線走勢即趨平坦，其中第五個因素只有兩題(第16、17題)，不足以構成一個因素(吳明隆, 2003)，故將此兩題刪除，進行第二次因素分析，其結果 KMO 值達.79，大於.7，即表示變項之間「尚可」進行因素分析(吳明隆, 2003)。而Bartlett's 球形檢定的 χ^2 值為1049.67(自由度為153)也達顯著水準進一步分析後，顯示有4個因素特徵值大於1.00，依上述分析之結果本研究之國立勤益科技大學學生參與樂樂棒球運動之動機量表各層面所含題項數量各為6、5、4和3題(共18題)；而抽取出4個因素所能解釋總變異量的情形，分別為第一因素46.51%、第二因素7.28%、第三因素5.96%和第四因素4.63%，累積解釋總變異量達64.38%。由參與動機各因素的內容來看，第一因素主要與建立友誼、歸屬某一團體、培養運

動精神和風度有關，故命名為「社會需求」；第二因素與獲得成就感、技術獲得改善、使心情愉快有關，故命名為「成就需求」；第三因素與提振精神、追求夢想、展現自己有關，故命名為「知性需求」；第四因素與增加體能、促進發育、獲得健康或運動樂趣為主，故命名為「健康需求」。

在信度分析中，抽取出的4個因素所能分析出的情形，分別為第一因素 α 值達到0.91（非常好）、第二因素 α 值達到0.86（非常好）、第三因素 α 值達到0.84（非常好）和第四因素 α 值達到0.79（好），由以上分析可知，此量表具有非常良好的建構效度及內部一致性。

參、結果

國立勤益科技大學學生對樂樂棒球運動之參與動機程度表，將所有受試對象之資料加以統計後，獲得結果為：國立勤益科技大學學生對樂樂棒球運動之參與動機程度之因素以「社會需求」為最高($M=4.08$, $SD=0.83$)，其次為「成就需求」($M=4.04$, $SD=0.84$)，再其次為「健康需求」($M=3.99$, $SD=0.81$)，最低為「知性需求」($M=3.30$, $SD=0.97$)。

表 2 國立勤益科技大學學生對樂樂棒球運動參與動機程度表

| 國立勤益科技大學學生對樂樂棒球運動參與動機程度表因素名稱與題目內容 | 平均數 | 標準差 | 序別 |
|-----------------------------------|------|------|----|
| 社會需求 | 4.08 | 0.83 | 1 |
| 01 希望能在比賽中有優越的表現 | 4.11 | 0.81 | |
| 02 可以建立自己的信心 | 4.10 | 0.82 | |
| 03 可以培養運動精神和風度 | 4.25 | 0.74 | |
| 04 可以很快與他人建立友誼 | 4.14 | 0.81 | |
| 05 因為可以接觸更多新的朋友 | 4.04 | 0.89 | |
| 06 受到社會或流行運動風氣的影響 | 3.86 | 0.95 | |
| 成就需求 | 4.04 | 0.84 | 2 |
| 07 熟練樂樂棒球運動的技巧與技術 | 3.88 | 0.97 | |
| 08 了解樂樂棒球運動的知識和規則 | 4.10 | 0.73 | |
| 09 可以解除緊張的生活壓力 | 3.94 | 0.90 | |
| 10 可以獲得成就感 | 4.02 | 0.84 | |
| 11 可以使我心情愉快 | 4.29 | 0.76 | |

續表 2 國立勤益科技大學學生對樂樂棒球運動參與動機程度表

| 國立勤益科技大學學生對樂樂棒球運動參與動機程度 | | 平均數 | 標準差 | 序別 |
|-------------------------|----------------|------|------|----|
| 表因素名稱與題目內容 | | | | |
| 健康需求 | | 3.99 | 0.81 | 3 |
| 12 | 可以促進身體的發育 | 4.15 | 0.68 | |
| 13 | 可以讓自己身材更好 | 3.89 | 0.76 | |
| 14 | 可以增加自己的體能 | 4.16 | 0.73 | |
| 15 | 想要消耗多餘的體力 | 3.75 | 1.06 | |
| 知性需求 | | 3.30 | 0.97 | 4 |
| 16 | 讓我覺得精神更好 | 3.74 | 0.94 | |
| 17 | 將來想成為選手 | 2.89 | 1.04 | |
| 18 | 受到漫畫、雜誌或電視節目影響 | 3.29 | 0.92 | |

由上可知，國立勤益科技大學學生參與樂樂棒球運動其動機以社會需求為主，可能是為了認識新的朋友、同事間培養感情、培養運動精神及風度或建立自己的信心，其次是成就需求，即參與是為了熟練樂樂棒球運動之技巧及知識、獲得成就感、使自己心情愉快，而需求最低的則是知性需求，可見民眾在參與動機上想成為選手或提振精神之需求是較低的，由此回想許多運動也是成為社會需求上的運動，即被許多人拿來作為生意上或是朋友間建立友誼的一種運動。此研究與黃鴻斌（2003）之研究相似。

肆、結論

一、結論

（一）國立勤益科技大學學生參與樂樂棒球運動以「社會需求」為最高，其次為「成就需求」，再其次為「健康需求」，最低為「知性需求」。

二、建議

（一）國立勤益科技大學學生參與樂樂棒球運動之動機以「成就需求」為主要之導向。因此，建議未來、體委會、樂樂棒球協會若是在推展樂樂棒球運動時，多多舉辦比賽或多多宣導樂樂棒球運動之規則、技巧或知識（王富雄，1982）。

（二）從國立勤益科技大學學生參與樂樂棒球運動動機程度之因素中，「健康需求」排為第三順位而非第一順位可知為因應21世紀是身體運動的世紀，配合在週六、日舉行的羽球比賽培養將運動融入生活中的一環，建立終身運動習慣，同時藉助團體運動機會開擴良好的人際關係，政府相關單位應多加強樂樂棒球運動之宣導，王富雄（1987）因為參與樂樂棒球運動最主要是為了使身體健康其次才是可以建立友誼繼而從比賽中獲得成就感。

參考文獻

- 王薰禾 (2004)。高雄地區國民小學學童休閒運動參與動機及休閒阻礙之研究。國立臺灣體育學院研究所碩士論文，未出版，台中市。
- 王富雄 (1982)。樂樂棒球入門。台北市：國家書局。
- 王富雄 (1987)。樂樂棒球教室。台北市：聯幼書局。
- 吉村正著 (1997)。樂樂棒球教室。台北市：群益書店。
- 吉村正著 (1994)。樂樂棒球。台北市：群益書店。
- 宋軍復 (1989)。樂樂棒球技巧入門。台北市：正中書局。
- 吳明隆 (2003)。SPSS 統計應用學習實務-問卷分析與應用統計。台北市：知城。
- 林生傳 (1995)。教育心理學。台北市：五南出版社。
- 林清山 (1998)。心理與教育統計學。台北市：東華書局。
- 黃鴻斌 (2003)。健康體適能俱樂部會員參與動機、顧客滿意度及忠誠度關聯性之研究--以金牌健康體適能俱樂部為例。南華大學旅遊事業管理學研究所碩士論文，未出版，嘉義縣。
- 黃俊傑 (2006)。慢速壘球運動參與動機之研究--以社會大眾及大專院校學生為例，中華民國九十五年度台灣體育運動與健康休閒發展趨勢研討，709-718。
- 井敏珠 (1982)。國立政治大學生社團參與、人格特質及其相關之研究。國立政治大學國立政治大學碩士論文，未出版，台北市。
- 李志峰、楊慶南、邱智麟 (2003)。大葉大學學生運動性休閒參與動機之研究，大葉學報，12(2)，99-108。
- 李昭明 (2005)。技術學院學生休閒動機與休閒生活型態之研究-以修平技術學院為例。大葉大學休閒事業管理學系碩士班碩士論文，未出版，彰化縣。
- 林麗芬 (2006)。彰化縣社區大學學員生活型態與休閒活動參與之關係研究。大葉大學休閒事業管理學系碩士班碩士論文，未出版，彰化縣。
- 梁恒華 (2006)。新店市國小高年級學生生活型態與休閒參與關係之研究。國立臺北育大學社會科教育學系碩士班碩士論文，未出版，台北市。
- 張春興 (1993)。現代心理學—現代人研究自身問題的科學。台北市：東華書局。
- 李法琳 (2003)。大台北地區大學服務性社團學生參與志願服務之動機與滿意度研究。世新大學社會發展研究所碩士論文，未出版，台北市。
- 陳秀珍 (1997)。女性舞蹈者參與動機之研究，體育學報，22，339-350。
- 張志銘、蘇榮立、呂崇銘 (1999)。大葉大學學生課後參與運動休閒動機之研究，大專體育，45，118-124。
- Kelly, George A., (1958). *The Psychology of personal Constructs vol.I.I.* New York: W.W. Norton & Co., in William D. Wells ed., *Life Style and Psychographics*, 1974, Chicago: AMA.
- Barki, K. & Hartwick, J. (1989). Rethinking the Concept of Involvement. *MIS Quarterly, March*, 53-63.

Boreham, C. A., Twisk, J., Savage, M. J., Cran, G. W., & Strain, J. J. (1997). Physical activity, sports participation, and risk factors in adolescents. *Medicine and Science in Sports and Exercise*, 29(6), 788-793.

Becket, K. D(1990).The effects of two teaching styles on college students achievement of selected physical education outcomes. *Journal of Teaching in Physical Education*,10,153-169 ◦