

# 教育部教學實踐研究計畫成果報告

## Project Report for MOE Teaching Practice Research Program

計畫編號：PHA1090339

學門分類：人文藝術及設計學門

執行期間：2020.08.01-2021.07.31

### 文字敘事與口語表達的培育： 以「歷史與文化」課程專業知能為核心 「歷史與文化(下學期)」

計畫主持人：唐屹軒

執行機構及系所：國立勤益科技大學基礎通識教育中心

成果報告公開日期：

立即公開 延後公開(統一於2023年9月30日公開)

繳交報告日期：2021年9月3日

# 文字敘事與口語表達的培育： 以「歷史與文化」課程專業知能為核心

唐屹軒

## 一、報告內文(Content)

### (一)研究動機與目的(Research Motive and Purpose)

申請人在教學現場發現並試圖解決的核心問題，主要有三：第一，學生對歷史／人文課程缺乏學習興趣與自主學習的動力；第二，學生普遍缺乏文字寫作與口語報告訓練；第三，學生缺乏自主判斷、獨立、批判性思考的思辨能力訓練。上述三大問題環環相扣，包含歷史／人文課程的教學、課程設計問題、大學生基本訓練的問題，以及大學生應具備的人文素養等，具有不同面向、多重層次的意涵。

申請人目前任教於國立勤益科技大學基礎通識教育中心，屬技職校院，故學生背景多以高職學校為主，少部分來自一般高中。因此，過去教育重心多強調學生實作技能及其專業技術知識，咸少重視文史相關知識。加上長期以來，受到「考試領導教學」的影響，歷史／人文學科多以成績高低作為習得知識與否的判別標準，致使學生容易產生歷史／人文學科僅需背誦即可獲取高分，便是掌握學科知識的錯覺，忽略人文學科的核心精神，應是對各項事務具有獨立自主、批判性思考的判斷和思辨能力。緣此，為藉由歷史／人文通識課程之教學，逐步培養學生具有獨立自主、批判性思考的判斷、思辨能力，首要之務便是引導學生對歷史／人文相關知識的學習興趣與自主學習的動機。唯有提升學生對歷史／人文相關知識的學習興趣，方能藉由在課程中加入文字寫作與口語報告訓練，進而讓學生在教師引導下展開積極的自主學習，冀期達到獨立自主判斷、批判性思考的思辨能力訓練。

其次，2019年11月6日參加由本中心文史教師合組之「跨域教學實踐社群」主辦的演講活動，講者係南臺科技大學張秀惠老師，主題為：「口頭報告訓練」教學經驗分享。張秀惠老師介紹其開設之「口頭報告訓練實務」課程、舉辦的「口頭報告競賽」與「短講競賽」等，透過課程訓練與競賽活動，協助學生增進口頭報告的經驗和技巧。更重要的是，張秀惠老師提及雖係開設通識選修課程，但仍獲專業系所老師大力讚揚，因該課程、競賽對系所學生有實際助益。此外，不論學生或TA均曾表達在課程和競賽中

獲益匪淺，最實際的幫助之一即畢業後的求職活動，往往皆有正面效益，令張秀惠老師得到良善的教學反饋。緣此，張秀惠老師反覆強調，口頭報告訓練在現今大學教育中，實有其必要性，且因南臺科技大學係技職校院，故多數學生自中學開始，泰半係班上不善表達想法者，進入大學後旋即要求學生站上講臺並立刻侃侃而談，似乎有「不戒視成」之嫌。是故，若能強化口頭報告能力，當可讓技職校院學生在精進專業技術知識外，具備展現、宣傳自我優勢的能力，讓技職校院學生的優點更容易被看見。由於申請人任教學校和南臺科技大學屬性相近，故張秀惠老師的觀察與經驗值得借鑑。

其三，在申請人開設的「經典閱讀與自主學習」微學分課程中，一位企業管理系大四學生在課後心得分享、建議中提及：應當加強閱讀寫作與口語訓練之內容。另一位應用英語系大三學生亦認同自主學習在大學教育中的重要性，並建議加強閱讀訓練，透過廣泛閱讀汲取系所專業以外的知識。經由教學現場，實際瞭解到的學生需求，亦呼應了校方在近二三年，針對畢業生的相關調查中，「溝通表達能力」已蟬聯多年是畢業生認為學校最應加強能力的首位，其次則是「問題解決能力」。培養這二大能力的重要條件即是強化自主判斷、獨立、批判性思考的思辨能力，唯有具備清楚的思緒、能快速組織、反應，將腦中所想的有條理、有系統地清楚表達出來，才能妥善、適切地表達並與他人溝通。同時在完整思索後，方能規劃出最恰當的解決之道。台積電董事長張忠謀先生曾在相關訪談中，提到大學生應做的11件事，其中有一點是：學中文。張忠謀先生特別解釋學中文，包含「聽的能力」與「講的能力」。「聽的能力」簡言之即是真正聽得懂別人在說什麼。而「講的能力」則可分為：詞能達意、有邏輯的解釋一件事情、有說服力表達一件事情、雄辯等四個層次。因此，如何讓學生在進入大學教育後，獲得聽、講能力的訓練？或許是通識人文相關課程可以規劃的方向之一。

綜合申請人在教學現場發現的問題，學生在畢業進入職場後，自身感受到的不足之處，以及職場決策者認為求職者最需具備的條件等三方意見，皆不約而同指向相同的問題，是故，培養、強化學生的獨立自主判斷、批判性思考的思辨能力當為首要之務。而第一步的基礎訓練則是文字敘事和口語表達能力的培育。申請人前二年的教學實踐研究計畫係著重於提升學生學習動力，已有若干成效，本計畫嘗試回歸申請人的史學專長，以歷史專業知能為核心，訓練學生文字敘事和口語表達的技能，冀期減少學用落差，俾使校園教育學習與職場應用技能愈漸相輔相成。

## (二) 文獻探討(Literature Review)

據黃坤錦教授研究美國大學通識教育理念，其重要理論派別，主要有三：理想常經主義、進步實用主義與精粹本質主義等。理想常經主義者希望通識教育的內涵能教授永恆、普遍的觀念與價值，並達到「心靈的擴展和啟明」，故特別重視經典閱讀、人文教育；進步實用主義的重要代表學者杜威(John Dewey, 1859-1952)即強調：教育是生活經驗

的連續生長，故教育本質是讓學生達到自主學習，且在「做中學」積累知識；精粹本質主義者因反對上述二種理論，採取折衷之策，重要推動學者哈佛大學校長科南特(James Bryant Conant, 1893-1978)提出通識教育應培養學生有效思考、溝通、適當判斷、價值認知等四大能力，並以公民教育、良好的生活教育、職業教育等，作為三項重要的教育目的。在科技大學中進行通識教育，與三大通識教育理論密切相符，緣此，本計畫延續前二年計畫精神，更強化實務操作訓練課程內容，藉以培育學生文字敘事與口語表達能力，亦可同時陶冶人文素養，達到獨立自主、批判性思辯之目標。

日本著名教育學學者佐藤學(さとう まなぶ)教授曾提倡「學習共同體」的概念，其核心主軸希望引導孩子體會學習的快樂及成就，並在探索學習中，培養孩子思考及學習能力，而非注重成績。同時，在教室空間安排上，強調改為「U」字形座位，方便隨時討論，進行小組學習，但非小組競爭或組內分工，而是每個人在同一個起點，一起思考解決問題，讓孩子在共同學習討論的過程中，都能增加「學習」的能力。教學方式上，要求應捨棄傳統「目標、達成、評價」的方式，以「主題、探究、表現」累積孩子學習經驗，進而構成知識。此外，「學習共同體」另一個革新重點在於對授課者的要求，佐藤學教授強調教師工作是知識的媒介，透過「聽」，與學生處於同一平面學習，甚而觸發教師的思考。同時，期待教師成為「學習專門家」(learning profession)，在校內用「省察」的態度，透過觀察其他教師的上課內容及交流、培養自己能力。因此，將教室的門打開，構成教師們的學習圈，也是「學習共同體」的重要目標之一。儘管佐藤學教授的教育改革係針對小學教育，但其提出的教育改革觀點對於大學教育同樣具有高度啟發性，值得吾人借鏡。部分東亞地區，如臺灣、南韓、新加坡、香港與印尼的小學教育均已引入佐藤學教授的「學習共同體」概念，顯見這套教育革新的觀念已受到各方重視，且應有一定之效力。

除了引入國外的教育革新觀念外，臺灣地區的教育革新亦有自己的發展脈絡。如臺北中山女高國文教師張輝誠的翻轉教育，也在2014年前後起廣受注目。張輝誠甚至成立「學思達教學網」宣傳、推廣其翻轉教育之革新理念。張輝誠推行的學思達教學法，與佐藤學教授「學習共同體」的核心精神若合符節，同樣強調：訓練學生自「學」、閱讀、「思」考、討論、分析、歸納、表「達」、寫作等等能力。透過教師的專業介入，製作以問答題為導向、補充完整資料的講義(控制學生學習的最佳專注時間，不斷切換學習樣貌)、透過小組之間「既合作又競爭」的學習模式、將講臺還給學生、讓老師轉換成主持人、引導者、課堂設計者，讓學習權交還學生。每一堂課、每一種學科都以促進學生學習興趣、增強學生各種能力、訓練學生閱讀、思考、表達、寫作、判斷、分析、應用、創造等綜合能力為主。雖然張輝誠的學思達教學法係從中學教育出發，但目前已向下、向上延伸，從幼兒園、小學、中學，一路到大學、研究所等不同學科，故對本教學實踐計畫亦具參考價值。

另外，臺灣大學電機工程學系葉丙成教授則從大學教育出發，進行翻轉教育的創

新教學方法。葉丙成教授的翻轉教育核心在於：改變傳統在校聽課、回家寫作業的模式，改由學生先在家中看老師準備的課程內容，等到課堂時在老師指導下進行問題討論、完成作業。同樣地，葉丙成教授亦強調學生的主動學習力，教師並非單純在講臺上授課而已，必須加強引導學生自主學習的動力。例如葉丙成教授甚至將其開授的「簡報製作與表達」通識課程期末報告場域，拉到小學或老人院。儘管受到學生的質疑聲浪，這些聽眾的知識背景、理解力不一，為何能決定他們的期末分數？但葉丙成教授從最實際的職場出發，因為就職後，在各式簡報場合中，臺下聽眾很有可能是「能力不一卻有決定權」的長官，因此，如何訓練學生的表達能力可以讓能力不一的聽眾都能了解，進而說服他們接受計畫提案，成為重要的課題。故教師應在課程中，即早訓練、加強學生的相關能力。

近年來，要求培育敘事力的呼聲不絕於耳，陳明柔教授對此已有相關論述。申請人在教學現場對此亦深有感觸。由於申請人任教於科技大學，且開設通識課程，換言之，絕大多數的學生，未來都將投入職場之中，都可能面臨上述問題，因此，在課程中強化學生的口語表達、思辨能力等應為人文相關課程的核心。是故，本教學實踐計畫擬在此觀念基礎上，規劃相關課程內容，冀期協助學生即早強化相關能力，為日後職場競爭做好準備。

### (三) 研究問題(Research Question)

本研究有三大主軸，其一，延續此前計畫精神，藉由不同於傳統、單向的講授方式進行，改採多元授課方式，包括：「專家演講」、「影片賞析」、「分組討論」、「校外參訪」等，讓學生成為課程主角，協助並引導學生主動學習，勾起學習動機。其二，有鑑於過去的教學經驗，並考量學生實際需求，本計畫特別強化實務操作訓練的課程內容，冀期培育科技大學學生較為缺乏，同時亦頗為迫切需要的文字敘事、口語表達能力。因此，與本中心另一位歷史老師胡志佳教授嘗試以類整合型計畫、微課群的合作概念，分享教學資源，打造一個可讓學生同儕良性競爭的場域。如此一來，學生不再只是坐在台下吸收知識而已，更能親身深入其中，動手動腳找資料，從發想、構思、蒐集、撰寫、論證、發表，均能實際操作。是故，對於相關研究課題的認識，一定不會再侷限於書本上的三言兩語而已。由此，更可讓學生對歷史課程與相關知識的刻板印象有顯著改觀，讓學生重拾學習歷史的信心與樂趣。同時，亦可達成獨立自主判斷、批判性思考的思辨能力訓練。

### (四) 研究設計與方法(Research Methodology)

本教學實踐研究計畫擬搭配大一上下學期必修的「歷史與文化」課程，而本校對「歷史與文化」課程的授課課綱已有相關規定，上學期為史學導論與西洋近現代史範疇，

下學期為中國近現代史範疇。因筆者研究專長為中國近現代史，故對該時段之研究課題較為熟稔，且經過上學期的課程介紹、討論，學生略可初步理解史學研究精神。緣此，在不背離校方規範的課綱內容，並可與107年的教學實踐研究計畫進行對照，進而發揮筆者過去的研究及教學經驗，故選擇在下學期進行相關實踐研究計畫的課程活動，冀期發揮最大功效。詳細課程規劃如下：

歷史與文化 / 下學期		
週次	課程主題	內容說明
1	課程說明與介紹	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 介紹本學期課程進行方式。</li> <li>2. 概述本學期課程內容並說明各主題的重要性。</li> <li>3. 進行學生分組，以利後續課程進行。</li> </ol>
2	晚清民初大變局	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 以「教師授課」、「影片賞析」、「小組討論」等多元教學方式，介紹本主題的時代背景、內容，並延伸出可研究之主題，供學生參考。</li> </ol>
3	國府的建立與發展	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 以「教師授課」、「影片賞析」、「小組討論」等多元教學方式，介紹本主題的時代背景、內容，並延伸出可研究之主題，供學生參考。</li> </ol>
4	如何撰寫研究計畫	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 邀請專業教師蒞臨演講、教學。</li> </ol>
5	動手動腳找資料	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 實地前往學校圖書館，由館員導覽，瞭解如何使用圖書館資源。</li> </ol>
6	研究計畫發表	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 模擬研究生論文計畫發表會議，由學生上台發表，師生共同討論。</li> </ol>
7	研究計畫發表	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 模擬研究生論文計畫發表會議，由學生上台發表，師生共同討論。</li> </ol>
8	研究計畫發表	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 模擬研究生論文計畫發表會議，由學生上台發表，師生共同討論。</li> </ol>
9	期中考週	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 繳交研究計畫，與學生共同討論、檢討前半段課程內容。</li> </ol>
10	國家檔案與史學應用	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 邀請國家發展委員會檔案管理局研究員蒞臨演講、教學。</li> </ol>
11	如何上台報告	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 邀請專業教師蒞臨演講、教學。</li> </ol>

12	數位時代的人文研究	1. 邀請台灣大學數位人文中心博士後研究員蒞臨演講、教學。
13	對日戰爭與二次大戰	1. 以「教師授課」、「影片賞析」、「小組討論」等多元教學方式，介紹本主題的時代背景、內容，並延伸出可研究之主題，供學生參考。
14	國共內戰與兩岸分治	1. 以「教師授課」、「影片賞析」、「小組討論」等多元教學方式，介紹本主題的時代背景、內容，並延伸出可研究之主題，供學生參考。
15	學期報告發表	1. 模擬正式論文發表會議，由學生上台發表，師生共同討論。
16	學期報告發表	1. 模擬正式論文發表會議，由學生上台發表，師生共同討論。
17	學期報告發表	1. 模擬正式論文發表會議，由學生上台發表，師生共同討論。
18	期末考週 / 課程內容檢討	1. 「筆試」：以簡答題、申論題等方式，測驗學生一學期的學習成果。 2. 繳交學期報告。 3. 與學生共同討論、檢討本學期課程內容。

其後，因加入本中心另一位歷史老師胡志佳教授的協作，故課程規劃擴及上、下學期，並略作調整，但仍維持計畫設計初衷，即以文字敘事寫作和口語表達能力培育為核心。最終執行之課程內容如下：

「歷史與文化」上學期課程大綱		
週次 / 日期	教學內容	備註
1 / 9/17	課程介紹	分組(一班8組；一組6-7人)
2 / 9/24	歷史是甚麼？何謂文明？ 歷史意識探問	第二節課相見歡； 地點：國秀樓B1國際會議廳
3 / 10/1	中秋節放假	
4 / 10/8	演講(一)	講者：蘇瑞鏘(國立臺北教育大學)

		台灣文化研究所助理教授) 講題：歷史人物的考證、解釋與 評價 地點：國秀樓B1國際會議廳
5 / 10/15	15世紀大航海時代的來 臨：西班牙、葡萄牙的對 外拓展	
6 / 10/22	大國崛起(一)影片與討論	
7 / 10/29	荷蘭的興起與海外發展	
8 / 11/5	大國崛起(二)影片與討論	
9 / 11/12	期中考週	在圖書館各自進行小組討論
10 / 11/19	英國的興起與海外發展	
11 / 11/26	大國崛起(三)影片與討論	抽籤決定比賽對手，兩班共進行 8場比賽。
12 / 12/3	「大航海時代知識王」初 賽	一場比賽進行15題，每題時間15 秒。 各班4組優勝隊伍挑選另一班4組 落敗隊伍合併，混合成8大組(一 組12-14人)。 地點：圖書資訊館6樓會議廳
13 / 12/10	至校園找人比賽(錄影、問 卷)	在圖書館、校園內進行小組討 論。
14 / 12/17	「大航海時代知識王」複 賽	一場比賽進行21題，每題時間10 秒，進行4場比賽。 地點：圖書資訊館6樓會議廳
15 / 12/24	各組心得報告(放映比賽過 程)	複賽之8大組隊伍上台報告。 地點：圖書資訊館6樓會議廳
16 / 12/31	演講(二)	講者：林政賢(喜歡文創股份有限 公司經理) 講題：勇闖歐洲——從交換生到 自由行 地點：圖書資訊館6樓會議廳



17 / 1/7	綜合座談	地點：圖書資訊館6樓會議廳
18 / 1/14	期末考週	

「歷史與文化」下學期課程大綱		
週次 / 日期	教學內容	備註
1 / 2/25	課程介紹	主題介紹 地點：原上課教室
2 / 3/4	演講(一)	講者：許峰源研究員 (國家發展委員會檔案管理局) 講題：檔案應用與報告寫作 地點：青永館6樓采風堂
3 / 3/11	日治戰後台灣主題授課(一)	教師授課、課堂討論 地點：青永館6樓采風堂
4 / 3/18	日治戰後台灣主題授課(二)	教師授課、課堂討論 地點：青永館6樓采風堂
5 / 3/25	校外參訪：台中走讀	四子一乙：11點台中車站集合 四企一乙：圖書館書目查詢作業
6 / 4/1	校外參訪：台中走讀	四企一乙：11點台中車站集合 四子一乙：圖書館書目查詢作業
7 / 4/8	日治戰後台灣主題授課(三)	教師授課、課堂討論 地點：圖書資訊館6F會議廳
8 / 4/15	日治戰後台灣主題授課(四)	影片賞析、課堂討論 地點：圖書資訊館6F會議廳
9 / 4/22	期中考週：繳交台中走讀參訪心得	在圖書館各自進行小組討論
10 / 4/29	演講(二)	講者：李建成副教授 (逢甲大學通識教育中心) 講題：紀錄片的美麗與哀愁——再會啦白宮 地點：國秀樓B1會議廳
11 / 5/6	「知識王」競賽(一)	課堂討論 地點：圖書資訊館6F會議廳

12 / 5/13	「知識王」競賽(二)	課堂討論 地點：圖書資訊館6F會議廳
13 / 5/20	「歷史上的今天」計畫報告	課堂討論 地點：國秀樓B1會議廳
14 / 5/27	自主學習週	在圖書館各自進行小組討論
15 / 6/3	各組上台報告(一)	地點：青永館6樓采風堂
16 / 6/10	各組上台報告(二)	地點：青永館6樓采風堂
17 / 6/17	繳交書面報告	地點：原上課教室
18 / 6/24	期末考週：填寫問卷	地點：原上課教室

#### (五)教學暨研究成果(Teaching and Research Outcomes)

##### 1.教學過程與成果

本計畫之目標係：解決申請人於教學現場與執行107年度教學實踐研究計畫時發現的問題、參加107、108年度的計畫成果發表會時與來自其他學校的教師們交流心得、以及參與和本校文史教師共組之「跨域教學實踐社群」的刺激，進而改善學生學習意願低落、缺乏學習動機、畢業生自我感受到不足之處等，冀期以史學專業知能為主軸，培育學生文字寫作與口語表達的能力。最終，希望達成三大目標：第一，提升學生學習動機，讓學生能在走出教室後，仍願意主動接觸並持續吸收歷史相關知識；第二，增進技職生的文字寫作、口說表達能力；第三，強化學生自主判斷、獨立、批判性思考的思辨能力。

在一整年度的計畫執行過程中，意外加入本中心另一位歷史老師胡志佳教授的協作，採用同時段不同科系的兩班共同授課、班級競賽、交互分組互動等，進一步擴大計畫效益，並藉此提昇學生學習樂趣。緣此，計畫中未安排活動的上學期時間，加入：大航海時代知識王班內初賽與班級交互分組後的複賽、校園街訪、街訪心得報告、知識王比賽心得報告與專家座談等活動。課程活動設計採取聚焦大航海時代的歷史知識，引導學生在課堂授課結束後，積極回饋學習心得、設計比賽題目和答案選項，並透過校園街訪、多次上台心得報告，訓練學生的口語表達能力。不僅契合計畫設計初衷，更能進一步強化口語表達能力的培育。時序進入下學期，正式展開原訂計畫的課程活動，在胡志佳老師協助下，對課程活動略作調整，讓整學期的授課內容更形豐富，包括：主題授課、專家演講、「台中走讀」的實地參訪和心得分享、知識王競賽、「歷史上的今天」計畫、成果的寫作和口語報告等。相關課程活動除了秉持計畫設計初衷，

培育文字敘事寫作與口語表達能力，同時，著重提升同學歷史課程的學習興趣、自主學習的動力等。

綜合筆者與胡志佳老師教學現場的實際感受，以及學生課後回饋內容，自評本計畫已初步達成預期的目標。相關成果可從三大面向得知：首先，在多元且活潑的課程內容，已跳脫出傳統單向式授課的刻板模式，在此過程中，也讓學生們更加願意親近人文／歷史相關課程，不再封閉學習的興趣。其次，在課程中安排許多讓學生們自主學習的環節：融會貫通課堂講授內容以蒐集、設計問答題目與解答選項；自行討論街訪議題、報告內容，蒐集所需各式資料，並在實地走訪台中歷史文化古蹟後，進一步探索古蹟活化及其歷史意義等議題。唯有讓學生們自主學習，方能留下更深刻的印象。最後，課堂中反覆要求學生們上台分享與報告，包括：知識王競賽活動心得分享、街訪心得分享、「台中走讀」報告、「歷史上的今天」之計畫和成果的寫作和口語報告等，透過不同類型的分享或報告，協助學生們更加熟練文字敘事寫作與口語報告的能力。

此外，在校外專家學者引導下，學生也能開始逐步反思諸多過去習以為常的觀念，並與講者熱烈互動討論。而在強化獨立、批判性思考的思辨能力，整體而言仍有待進一步加強，因為這些並非一蹴可幾。唯課堂中，教師不斷拋出議題，要求學生反覆思考並表達想法，已讓學生開始了解人文思辨的重要性與必要性。未來若能持續進行相關計畫，當可有效提升學習效能和學生能力，改善過往非本科生忽視人文學科的通病，並從中找到學習的樂趣。

## 2. 教師教學反思

在教師端部分，本計畫可讓教師進一步審思單向授課時的不足，以及如何運用「專家座談」、「分組討論」、「自主學習」、「知識王競賽」、「台中走讀」、「歷史上的今天」等多元方式提升學生學習動機，讓學生更能把心思放在教室內。本計畫積極安排不同型態的課程活動內容，協助學生培育文字敘事寫作、口語表達訓練。再加上專家演講活動，讓學生可以在不同教師的授課刺激下，提升學習興趣與成效。唯課程安排上該如何調配，才能完善整體課程內容，協助學生獲得更全面的訓練，仍有待改進。此外，如何具體協助學生提升文字寫作和口語表達，容或導入專業教師或搭配更多學習課程，方能對學生更有助益。

另外，筆者也和中文、法律等領域的教師進行「跨域教師討論會」，持續針對課程進行方式、班級經營、重大歷史議題等，展開意見交換。除了可學習不同教學方法外，更能從不同研究領域的視野一起審視近代中國和台灣的重大歷史事件與法律案件，讓課程內容、討論議題皆能愈顯層次化。

### 3.學生學習回饋

在學生端的回饋與反應部分，由於每週課後都會設計Google表單或在臉書社團上發問，藉以了解學生學習情況、理解程度和相關意見。透過回饋資料可以發現，先由教師授課，再由學生進行自主學習，設計安排競賽活動之題目與解答，頗能深化學生對相關主題的認識。其次，「台中走讀」的參訪，則是學生反應頗為良好的課程活動，因為學生能透過實地的文化古蹟參訪，親身感受歷史的溫度，學生們更藉此機會瞭解到，歷史課程的學習不僅只於課堂中單向式的授課，或教科書中刻板的文字記述而已。不少學生在回饋中皆表示，「台中走讀」的課程活動安排確實達到令人耳目一新的感受。

此外，本計畫中專家座談的演講內容多緊扣整體課程內容，包括：蘇瑞鏘老師的「歷史人物的考證、解釋與評價」、許峰源研究員的「檔案應用與報告寫作」、李建成老師的「紀錄片的美麗與哀愁——再會啦白宮」等，皆是協助學生進行資料蒐集、報告撰寫的重要內容，不僅可補充課堂授課的不足，也讓學生從不同面向、實務的角度認識歷史研究的諸多環節。

最後，在下學期的最後一個多月，因為新冠疫情急轉直下，原定進行「歷史上的今天」報告，被迫僅能在線上進行報告。儘管部分學生表示，在線上進行授課或報告，能有較佳的互動感，但亦有學生指出線上授課較易分心、沒有溫度等問題。雖然安排二次的線上報告，第一回報告後，由兩位教師及同學提供修改意見，經修改、補充後，再進行第二回報告。但畢竟受疫情影響，許多圖書館均關閉無法入內查找資料，故學生們僅能從網路上蒐集資料，無法達成最初設計的初衷，讓學生直接閱讀史料、蒐集報告所需資料，甚為遺憾。

#### (六)建議與省思(Recommendations and Reflections)

經過一年的計畫執行，有關建議與省思共有四點。

第一，因新冠肺炎(Covid-19)疫情日漸嚴峻之故，致使課程活動受到極大影響，且被迫轉瞬改為線上授課。是故，有關數位課程、遠距教學、校外參訪等，在疫情持續肆虐下該如何因應，成為最大挑戰。

其次，評量工具的強化。本計畫側重人文精神、獨立自主思辨能力的培植，但有關理解力、思辨力與邏輯推演能力等，又該如何以量化方式呈現？如何展現質性成果？是故，如何權衡質化與量化的評量，應是筆者在未來計畫中需要更加強化之處。

第三，課程內容的分配。本計畫的課程進行方式，包含：專家學者演講活動、競賽活動、台中走讀、歷史上的今天等。透過學生的回饋資料可知，課程活動的時間分配略有失衡，無法完善落實課程規劃。緣此，未來計畫執行時，如何有效控制、分配課程活動時間，進而確實提升學生學習興趣、落實計畫目標，則是筆者應多加注意之

處。

第四，發展整合型計畫的可能性。誠如教育部主辦之成果發表會中，各召集人所云：要在一門課程內完成多元能力或跨域學習實屬不易。是故，未來是否能開放與校內教師發展整合型計畫，形塑「微課群」、「微學程」的主題式教學內容，有效提升學生學習成效、強化多元面向訓練，進而達成跨領域課程學習之目標。

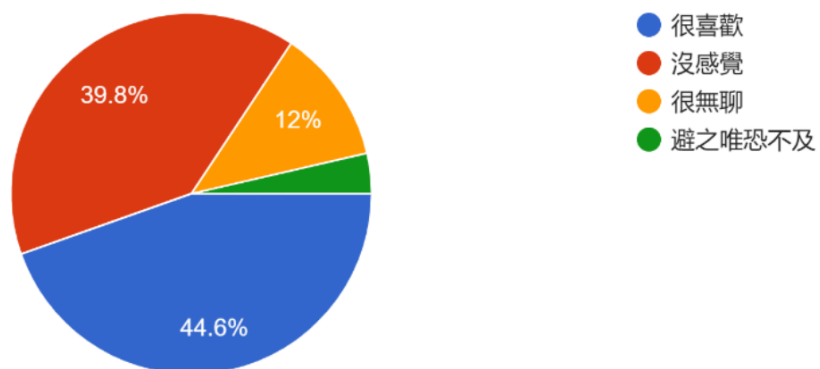
## 二、參考文獻(References)

1. 佐藤學(著)、黃郁倫、鐘啟泉(譯)，《學習的革命：從教室出發的改革》，臺北：天下雜誌，2012。
2. 余肇傑，〈淺談佐藤學「學習共同體」〉，《臺灣教育評論月刊》，3.5(臺中，2014)，頁122-125。  
<https://goo.gl/nkY8YD> 擷取日期：2020年9月8日。
3. 金仕起，〈歷史、數位與遊戲〉：<https://goo.gl/KvbULX> 擷取日期：2020年9月8日。
4. 張忠謀，〈大學生要做的11件事〉：<https://www.parenting.com.tw/article/5073391/> 擷取日期：2020年9月8日。
5. 黃坤錦，《美國大學的通識教育——美國心靈的攀登》，北京：北京大學出版社，2006。
6. 楊書濠，〈歷史課程與翻轉教學：以文藻外語大學「歷史文化與生活」課程為例〉，《通識學刊：理念與實務》，4.1(高雄，2016.03)，頁75-99、101。
7. 葉丙成，〈未來人才必備的六大能力〉：<https://goo.gl/1GTzjY> 擷取日期：2020年9月8日。
8. 學思達教學網：<http://lte-taiwan.weebly.com/> 擷取日期：2020年9月7日。

### 三、附件(Appendix)

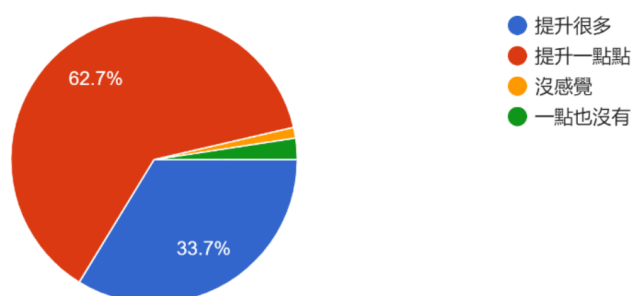
在修習本學年「歷史與文化」課程前，你／妳對歷史相關課程的想法？

83 則回應



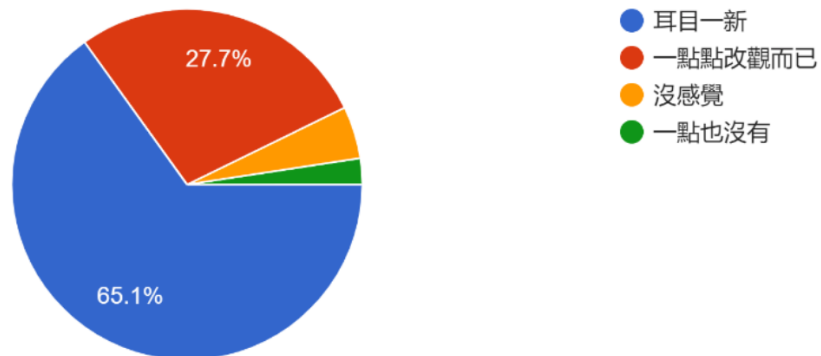
經過「大航海時代」與「台灣歷史暨台中史蹟主題」...識王競賽活動，有無提升你／妳的自主學習動力？

83 則回應



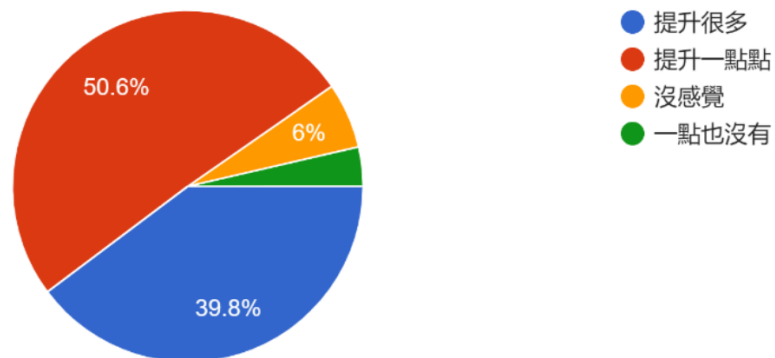
「台中走讀．史蹟漫遊」活動，有無讓你／妳對歷史相關課程改觀？

83 則回應



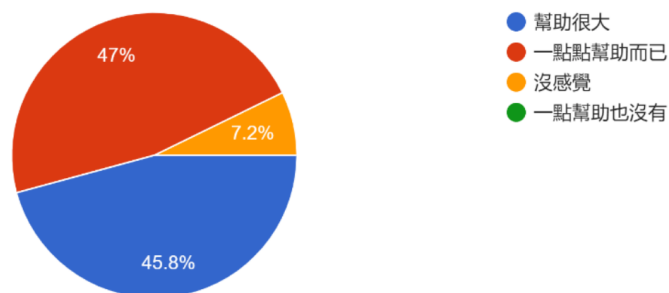
「台中走讀．史蹟漫遊」活動，有無提升你／妳對歷史課程的興趣？

83 則回應



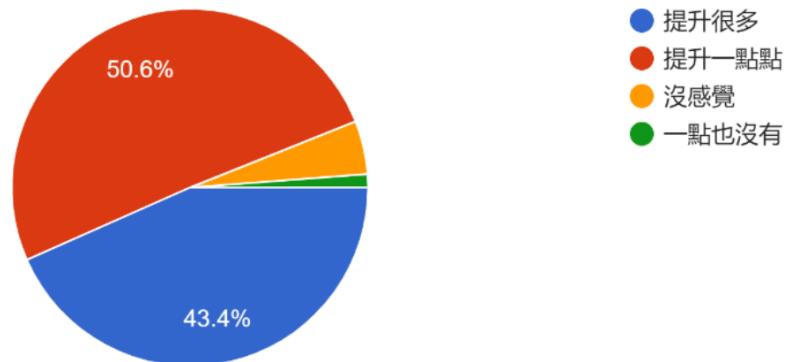
二位校外學者進行的「檔案應用與報告寫作」和「記...宮」演講，對於後續進行的課程活動，有無助益？

83 則回應



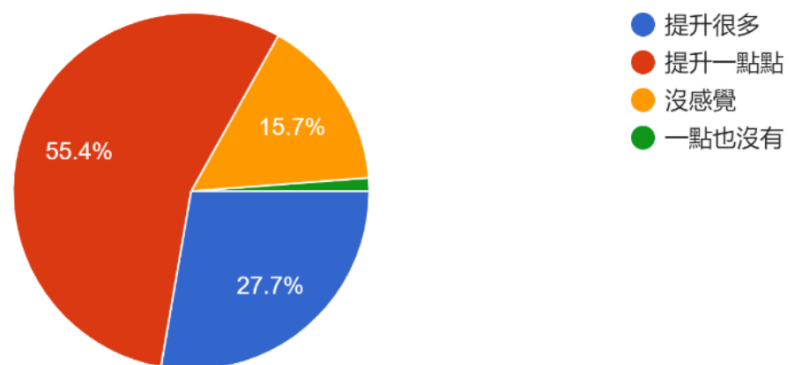
「歷史上的今天」學期報告，有無提升你 / 妳的文字敘事能力？

83 則回應



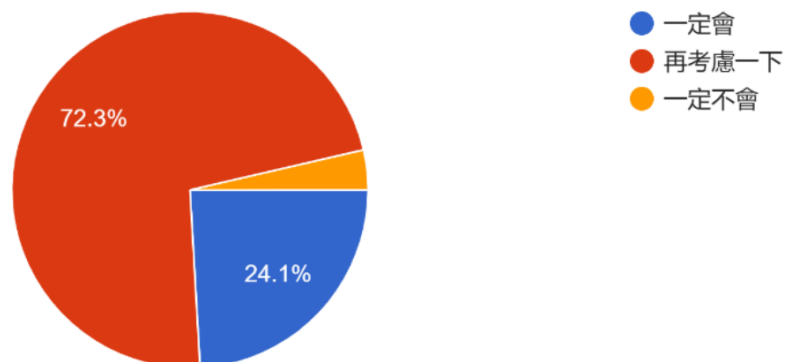
「歷史上的今天」學期報告，有無提升你 / 妳的口語表達能力？

83 則回應



修習完本學年課程後，你 / 妳還會想再修習人文 / 歷史相關課程嗎？

83 則回應









- 最大收穫在於上**歷史古蹟漫遊**，其行程時間雖然匆促，難以仔細端詳，不過仍有獲取不少的知識與見聞，希望能多加安排或規劃，才能有延續此課程之曙光。
- 我覺得歷史真的必須以這種方式來學習，真的會有趣很多，不僅可以認識其他班級同學，還能**訓練團隊合作的能力**，感謝兩位老師們的努力，讓我有一個這麼特別的歷史課。
- 提升了**收集資訊與製作報告**的能力，還有**口語表達**上也有進步，在過程中也**了解到各種歷史事件**。
- 透過**玩遊戲的方式學歷史**，真的會**比較容易記得**，也會增加每個人想要獲得勝利的企圖心。
- 原本覺得歷史課是一堂很無聊的課，經過這一年的上課讓我**對歷史課完全改觀**，我覺得我最大的收穫應該是**藉由歷史上的今天讓我更了解台灣以前所發生的事情**
- 老師**上課的方式很特別**，**用更有趣的方法讓我們去了解歷史**，而且老師讓我們有**歷史走讀**，實際到那邊看真的跟在教室上課感受很不一樣！很喜歡！
- 我最大的收穫是瞭解到歷史這一門課並不只是一個單單坐在教室裡聽著臺上老師的無聊課程，而是**可以透過不同的方式來讓我們理解歷史**。

- 課程有不一樣的變化，教學模式很大的不一樣，讓我對歷史有更大的興趣。
- 歷史是一科很有趣的科目，我最大的收穫就是有**重新回憶起大航海時代的歷史**還有**台中歷史景點**這也讓我覺得很新奇，最後是期末報告，我有深入的了解了一下霧社事件，還有去看影片，雖然沒有報告的很好，但令我印象深刻。
- 其實以前就說了我對歷史的興趣不大但透過老師用心到教學最大的收穫大概就是**團隊分工**跟**喚醒歷史的記憶****不用古老的教學方式**讓我們學習是我覺得最好的。
- 因為老師們的安排，讓我從**校外走讀、遊戲及電影中，看到也學到了很多的歷史**，讓我覺得很好玩，透過不同的方式，讓學生去了解歷史，真的很棒，讓我有那麼一點點喜歡歷史課~
- 我覺得之後可以延續這樣的課程計畫，畢竟**單單是坐在教室聽課太無聊了**，歷史課程老師有這樣的想法，我覺得很棒，老師能有這樣的想法真的很有創意。
- 我覺得「**臺中走讀·歷史漫遊**」這樣的授課方式很新穎，我們自己能藉由上歷史課去走訪哪些平常不會主動去參觀的歷史建築還不錯！

- 上完了一整年的歷史課，發現真的很創新，**不只是原本死板的在教室上課**，我覺得老師真的很用心，很棒！
- 我覺得這種**上課方式蠻有趣的**有別於以往上過的歷史課加上有**台中走讀的活動**讓我們實地走訪**見識真正有歷史的景點**蠻有意思的。
- 我希望以後這種**可以和大家一起玩遊戲邊學習的課程**可以再多多推廣這樣也可以**大大提升學生的學習意願**我覺得這種上課方式很棒。
- **好喜歡歷史知識王**，而且還有**歷史戶外走讀**，讓我們深刻了解台中當地的古建築和歷史文化發展，雖然我本來就住台中但一直沒有去了解當地歷史遺跡。然後還有「**歷史上的今天**」也是**非常有意義的**，讓我們去發掘在過去的今天時至今日究竟發生了什麼事，並且深入探討！
- 可以利用螢幕分享給大家看，可以隨時點人回答，**跟老師更有互動感**，畢竟上課不一定會回話，但在這上面就要回覆老師。
- 用Google Meet上課**比較沒有溫度的感覺**，雖然真的很方便，但還是喜歡在教室跟大家一起上課的感覺，而且用視訊上課**比較容易分心**。
- **比較容易分心**，因為是**在家裡上課比較容易被打擾到**，也不太確定報告時同學給的反應。